

## PLAN DE COURS

**DMO 6500**

**HIVER 2023**

**FÉCONDITÉ ET FAMILLE**

**3 CR.**

COURS: **jeudi, 13h00 à 16h00**  
EXAMEN INTRA: **jeudi 26 février 2023, 13h00 à 15h45**  
TRAVAIL FINAL À RENDRE: **jeudi 20 avril 2023, 13h00 à 15h45**

- Modification du choix de cours: date limite le **24 janvier 2023** (*tout cours annulé pendant la période active de modification du choix de cours ne sera pas mentionné dans le relevé de notes et ne sera pas facturé à l'étudiant*);
- Abandon d'un cours: date limite le **17 mars 2023** (*24 janvier et le 17 mars, l'abandon de cours peut se faire en se présentant au Secrétariat de son département; tout cours abandonné fera l'objet d'une mention "ABA" sur le relevé de notes et la facturation des frais de scolarité sera maintenue*).

Professeure: **LARDOUX, Solène**  
Courriel: [solene.lardoux@umontreal.ca](mailto:solene.lardoux@umontreal.ca)  
Local: C-5028  
Disponibilité: sur rendez-vous  
Auxiliaire d'enseignement : à confirmer  
Courriel : à confirmer

Une version électronique de ce plan de cours est disponible sur Internet. On peut y accéder par la page d'accueil du Département de démographie ([www.demo.umontreal.ca](http://www.demo.umontreal.ca)). Cependant, noter que les informations qui suivent peuvent faire l'objet de modifications au cours du trimestre. Le cas échéant, le professeur vous avisera en classe ou, s'il y a lieu, au moyen du calendrier affiché sur le site StudiUM du cours (<https://studium.umontreal.ca/>).

### OBJECTIFS DU COURS

Le cours sur la fécondité et la famille consiste en l'étude des théories explicatives de la transition de la fécondité, des régimes de faible fécondité et des changements observés dans la constitution et la composition des familles. Nous adopterons une approche qui prendra en compte les différentes régions du monde ainsi que les changements au cours du temps.

Le cours vise à approfondir les théories en matière de fécondité et de famille, ainsi qu'à développer une réflexion sur les concepts guidant l'analyse et la collecte de données statistiques ou qualitatives qui permettent d'appréhender l'évolution contemporaine de la famille et ses effets sur la vie des individus.

La liste des articles à lire pour chaque séance est exposée ci-dessous. À chaque séance, les théories, modèles et exemples empiriques issus des textes seront exposés et discutés par la professeure et par les étudiants.

**Le plagiat à l'UdeM est sanctionné par le Règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants. Pour plus de renseignements, consultez le site**

[www.integrite.umontreal.ca](http://www.integrite.umontreal.ca).

Effectuer le quiz :

<https://integrite.umontreal.ca/boite-a-outils/quiz-generaux/>

Selon le règlement pédagogique (article 9.9 reproduit ci-dessous), l'étudiant doit motiver toute absence à une évaluation; pour ce faire, il faut s'adresser au Secrétariat de son département et non au professeur. Seul un motif imprévu et hors du contrôle de l'étudiant peut être acceptable.

*« L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue **dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation** et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel **et fournir les pièces justificatives dans les cinq jours ouvrés suivant l'absence.***

*Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université.*

*Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le **certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit aussi permettre l'identification du médecin.** »*

Pondération:	Examen final :	
	✓ 1 travail écrit de fin de session individuel .....	20%
	✓ Une présentation orale du travail final .....	10%
	Examen intra : 1 présentation orale sur une région du monde (en groupe de 2).....	20%
	2 fiches de lectures et présentations orales :	
	✓ 2 fiches de lecture sur 2 articles choisis .....	10%
	✓ 2 présentations orales (discussion) de ces 2 articles.....	20%
	1 fiche de questions sur l'ouvrage <i>Le Mariage au Mali</i> .....	5%
	Participation .....	15%

Examen final : le travail de fin de session porte sur un thème que vous choisirez parmi ceux abordés en classe, en lien avec les enjeux actuels de la démographie de la famille et de la fécondité.

Plan suggéré : question de recherche, brève revue de la littérature récente (synthétiser et comparer les questions, données, méthodes et résultats de 3 à 5 articles relativement récents), sources de données et indicateurs de mesure choisis, résultats sous forme de graphiques et tableaux croisés, conclusion de synthèse et ouverture vers une discussion qui pourrait prolonger la recherche sur les défis actuels. Maximum 6 pages incluant les graphiques, tableaux et bibliographie, taille de police 12 points, interligne 1,5.

La présentation orale des résultats préliminaires du travail final (maximum de 10 minutes) : cette présentation orale se compose de tous les éléments pour le travail écrit. Les objectifs sont de rendre compte de votre travail et échanger à cette étape de la production. Plan suggéré : énoncé de la question de recherche (avec brève justification de l'intérêt de cette question), données utilisées pour l'analyse, mesures de la famille, du ménage, de la fécondité et/ou de la conjugalité et méthode d'analyse, premiers résultats, recommandations au niveau politique et social.

Examen intra : présentation orale sur PPT (15 mn), le sujet choisi portera sur un pays ou une région du monde. Ce travail se préparera en groupe de 2 à 3 étudiant.e.s.

Les 2 fiches de lecture sont des travaux individuels, à rendre, c'est-à-dire à déposer sur Studium avant le cours. Ces fiches porteront sur un article choisi dans 2 séances parmi les articles obligatoires. Le format d'une fiche de lecture est d'une page recto. La fiche de lecture est une note de synthèse sur un article choisi par l'étudiant.e selon le plan suivant : (1) référence complète de l'article; (2) la ou les questions de recherche; (3) concepts et théories (contexte); (4) mesures des concepts (variables); (5) méthode d'analyse; (6) résultats; (7) limites éventuelles de l'article; (8) Conclusion et ouverture vers des recherches futures et questions de discussion.

La présentation consistera en la discussion sur l'article choisi pour la fiche de lecture. L'occasion de discuter permet de prendre une distance par rapport à l'article et de le mettre en relation avec d'autres articles scientifiques, résultats de rapports gouvernementaux ou associatifs, questions traitées dans la presse, etc. C'est l'occasion de partager ses connaissances, éven-

tuellement des réflexions par rapport à ses intuitions et expériences personnelles. La présentation pour la discussion reste toutefois brève (10 minutes maximum) avec le support de 3-4 diapositives.

La fiche de questions sera déposée sur Studium. L'exercice consiste à formuler 5-6 questions que vous vous posez après la lecture d'au moins 4-5 témoignages (soit environ 2 par témoignage) du livre *Le Mariage au Mali* (références dans le paragraphe suivant « Ouvrages »).

La participation aux séances, la prise de parole compte pour la participation. Celle-ci est notée en fonction de la qualité, de la rigueur et de la pertinence des interventions, de l'ouverture d'esprit face aux échanges et de la nature critique et constructive des interventions. Pour les travaux écrits, l'évaluation de l'orthographe et de l'expression feront partie de la note.

Toutes les lectures marquées d'un astérisque (\*) sont obligatoires et doivent être lues par toutes et tous. Les autres sont facultatives et peuvent vous servir pour votre travail de session. **La participation aux séminaires hebdomadaires du Département de démographie est fortement recommandée.**

## OUVRAGES UTILES

Tout au long du semestre, en relation avec le cours et pour adopter une démarche de recherche développant votre curiosité, je vous conseille vivement de consulter les sites des différentes revues et organismes en démographie. Ce sont des sources intarissables d'information. En particulier:

*Les Cahiers québécois de démographie*: <http://www.erudit.org/revue/cqgd/>  
*Canadian Population Society (CPS)*: <http://www.canpopsoc.ca/>  
*Canadian Studies in Population*: <http://www.canpopsoc.ca/publications/journal/>

Base de données bibliographiques pour recherches d'articles <https://bib.umontreal.ca/anthropologie-demographie-sociologie/demographie?tab=5233985>

Sur JSTOR ou autre moteur de recherche : *Demography, Population and Development Review, Population Studies, Population, etc.*: [www.jstor.org](http://www.jstor.org)

Statistique Canada: <http://www.statcan.ca>  
Institut de la statistique du Québec (ISQ): <http://www.stat.gouv.qc.ca>

(notamment, consulter *Le Bilan démographique du Québec*)  
Partenariat de recherche Familles en mouvance. <http://www.partenariat-familles.inrs.ca/>

Banque de données de la recherche sur la famille au Québec Famili@: <http://www.familia.ucs.inrs.ca/>  
Centre interuniversitaire québécois de statistiques sociales (CIQSS): <http://www.ciqss.umontreal.ca/>

Enquêtes Démographiques et de Santé (EDS): <http://www.dhsprogram.com/>  
Institut National d'Études Démographiques (INED - France): liste des liens pour les sites des institutions internationales sur de nombreux indicateurs <http://library.ined.fr/>

Publications de l'INED: [http://www.ined.fr/fr/ressources\\_documentation/publications/](http://www.ined.fr/fr/ressources_documentation/publications/)

Ministère de la Famille du Québec: <http://www.mfa.gouv.qc.ca/>  
*UN Demographic Yearbook*: <http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/dyb/dyb2f.htm>

*UN Demography and Social Statistics*: <http://unstats.un.org/unsd/demographic/>  
Base de données internationales du *Census Bureau* des États-Unis: <http://www.census.gov/ipc/www/idb/>

Base de données Odesi (UdeM): <http://guides.bib.umontreal.ca/disciplines/246-Centre-d-information-statistique>  
*Tools for demographic estimation*: <http://demographicestimation.iussp.org/fr/content/probabilit%C3%A9s-d%E2%80%99agrandissement-des-familles>

Generation Gender Programme : <https://www.ggp-i.org/data/harmonized-histories/>

### Ouvrages méthodologiques conseillés:

Meslé, F., L. Toulemon, J. Véron (sous la direction de), 2011. *Dictionnaire de démographie et des sciences de la population*, Armand Colin, 528 p.

Preston, S., P. Heuveline et M. Guillot, 2001. *Demography: Measuring and modelling population processes*, Blackwell Publishers Ltd, 291 p.

Leridon, H. et L. Toulemon, 1997. *Démographie: approche statistique et dynamique des populations*, Économica, 440 p.

Tapinos, G., 1991 [1985]. *Éléments de démographie: analyse, déterminants socio-économiques et histoire des populations*, Armand Colin, 367 p.

Vidal, A., 2002. *Démographie: Éléments d'analyse et évolution du peuplement humain*, Presses Universitaires de Grenoble, 192 p.

### Ouvrages thématiques téléchargeables sur Internet:

*Diffusion Processes and Fertility Transitions: Selected Perspectives* (2001)

<http://www.nap.edu/catalog/10228/diffusion-processes-and-fertility-transition-selected-perspectives>

## PLAN DE COURS DÉTAILLÉ

### S1 12 janvier : Présentation

### S2 19 janvier : Introduction au cadre d'analyse : transitions de la fécondité et structures familiales

- \* Hobcraft, J., 2007. « Pour améliorer notre compréhension des comportements démographiques », *Population-F* 62(1): 47-51. <https://doi.org/10.2307/20450987>
- \* Ryder N. B., 1956. « La mesure des variations de la fécondité au cours du temps », dans: *Population*, 11<sup>e</sup> année, n°1, pp. 29-46; <https://doi.org/10.2307/1525710>
- \* Pison, Gilles. 2022. « Huit milliards d'humains aujourd'hui, combien demain ? » *Population & Sociétés* N° 604 (9): 1-4. <https://doi.org/10.3917/popsoc.604.0001>.

Chesnais, J-C., 1986. « La baisse séculaire de la natalité », dans J.-C. Chesnais, *La transition démographique, étapes, formes, implications économiques*, Travaux et documents, Paris: PUF/INED, Cahier n° 113, pp. 93-139. (Scindé en deux parties: p. 93-116 et p. 116-139)

Coale A., 1986. « The Decline of fertility in Europe since the eighteenth century as a chapter in demographic history », in Coale A. et S. Watkins, *The Decline of fertility in Europe*, Chapter 1, Princeton University Press, p. 1-30. (Lire: p. 1 à 17) <http://www.mortality.org/INdb/2009/08/27/2/document.pdf>

GBD Population and Fertility Collaborators, 2018. « Population and fertility by age and sex for 195 countries and territories, 1950-2017: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2017 », *Lancet*, 392: 1995-2051.

### S3 26 janvier : Source de données, méthodes et définitions

*Échange sur le choix des région et thématique ainsi que composition de l'équipe pour l'intra*

- \* Tabutin, D., 2006. « Les systèmes de collecte des données en démographie », dans G. Caselli, J. Vallin et G. Wunsch (eds.), *Démographie : analyse et synthèse, VIII Observation, méthodes auxiliaires, enseignement et recherche*, Éditions de l'INED : 13-88.
- \* Hertrich V., S. Lardoux, 2014. « Âge à l'entrée en union des femmes en Afrique. Les données des enquêtes et des recensements sont-elles comparables ? », *Population-F*, 69 (3), 2014, 399-432.
- \* Pison, Gilles, Etienne Couppié, et Ariana Capora. 2022. « Tous les pays du monde (2022) », *Population & Sociétés* n° 603: 4. <https://doi.org/10.3917/popsoc.603.0001>
- \* Leridon, Henri. 2020. « Population mondiale : vers une explosion ou une implosion ? »: *Population & Sociétés* N° 573 (1): 1-4. <https://doi.org/10.3917/popsoc.573.0001>.

Rault W., A. Régnier-Loilier, 2015. « La première vie en couple : évolutions récentes », *Population et Sociétés*, numéro 521, 4 p.

Lardoux S. et D. Pelletier, 2012. « Trajectoires conjugales des parents et rendement scolaire des enfants en première année du primaire », *Cahiers québécois de démographie*, vol. 41, n° 2, p. 369-412.

Davie, E. et M. Mazuy, 2010. « Fécondité et niveau d'études des femmes en France à partir des enquêtes annuelles de recensement », *Population-F*, 65 (3), p. 475-512.

Péron, Y., 1999. « Les ménages et les familles », dans Y. Péron et al. (dir.) *Les familles canadiennes à l'approche de l'an 2000*, chapitre 1, Série des monographies du recensement, Ottawa: Statistique Canada, pp. 1-45.

### S4 2 février: Théories de la transition de la fécondité, déterminants de la fécondité

- \* Leridon, H., 2015. « Théories de la fécondité : des démographes sous influence? » *Population*, 2 Vol. 70 | p. 331 à 373.
  - \* Leridon, H., 2002. « Les facteurs biologiques et sociaux de la fertilité: une vue d'ensemble », dans Caselli, G. et al. (éds) *Démographie: analyse et synthèse. II. Les déterminants de la fécondité*, Éditions de l'Institut national d'études démographiques, pp. 173-190.
  - \* Bongaarts, J., 2015. "Modeling the fertility impact of the proximate determinants: Time for a tune-up", *Demographic Research*, vol. 33, n° 19, p. 535-560. <http://www.demographic-research.org/Volumes/Vol33/19/> DOI: 10.4054/DemRes.2015.33.19
- Mason, K. O., 1997. "Explaining fertility transitions", *Demography* 34(4): 443-454.

### S5 9 février : Autres approches théoriques sur les déterminants de la fécondité: diffusion et réseaux sociaux, déterminants institutionnels

**a) Diffusion et réseaux sociaux**

- \* Watkins, S. C, 1995. « États, réseaux et rythme du déclin de la fécondité en Angleterre et en France », dans H. Gérard et V. Piché (éds.), *La Sociologie des populations*, Les presses de l'Université de Montréal, AUEL-F-UREF, pp. 171-188.
- Durlauf et Walker, (2001). « Social Interactions and Fertility Transitions », dans *Diffusion Processes and Fertility Transitions : Selected Perspectives*. Chapitre 4. <https://doi.org/10.17226/10228>.

**b) Les déterminants institutionnels de la fécondité**

- \* Davis K. et J. Blake, 2014 (original paru en 1956). « Structure sociale et fécondité: un cadre analytique », dans Leridon H. (éditeur) *Les théories de la fécondité*, chapitre 5, p. 115-142.
- Beaujot, R., 2000. « Les deux transitions démographiques au Québec, 1860-1996 », *Cahiers Québécois de démographie*, vol. 29, n° 2, pp. 201-230.
- Piché, V. et J. Poirier, 1995. « Les approches institutionnelles de la fécondité », dans H. Gérard et V. Piché (éds.), *La Sociologie des populations*, Les presses de l'université de Montréal, AUEL-F-UREF, pp. 117-138.

**c) Perspectives évolutionnistes et historiques**

- Wilson, Chris, 1999. "Evolutionary theory and historical fertility change", *Population and Development Review* 25(3): 531-541.

**d) Religion, mariage et fécondité**

- \* Peri-Rotem, Nitzan. 2020. « Écarts de fécondité en fonction du niveau d'instruction : le rôle de la religion en Grande-Bretagne et en France : » *Population* Vol. 75 (1): 9-38. <https://doi.org/10.3917/popu.2001.0009>.
- Morgan, P., S. Stash, H. Smith et K. O. Mason, 2002. « Muslim and non-Muslim differences in female autonomy and fertility: evidence from four Asian countries », *Population and Development Review* 28(3): 515-537.
- Régnier-Loilier A. et F. Prioux, 2008. « La pratique religieuse influence-t-elle les comportements familiaux? », *Population et Sociétés*, 447, 4 p.
- Behrman J. et E. Jeylan, 2019. « An exploration of differences in ideal family size between Muslim and non-Muslim women in France », *Demographic Research*, 41, article 22: 617-648.
- Courbage, Y., 2003. « Catholiques et protestants d'Irlande du Nord, les enjeux du recensement de 2001 », *Population et Sociétés*, n° 390, 4 p. [http://www.ined.fr/fr/ressources\\_documentation/publications/pop\\_soc/](http://www.ined.fr/fr/ressources_documentation/publications/pop_soc/)
- Smith, H. L., 1989. « Integrating theory and research on the institutional determinants of fertility », *Demography* 26(2): 172-184.
- Westoff, C. F., & Bietsch, K. (2015). Religion and reproductive behavior in Sub-Saharan Africa. ICF International.
- De Bruijn, Bart J., 2003. « Fécondité: Théories, structures, modèles, concepts », dans Graziella Caselli, Jacques Vallin et Guillaume Wunsch. *Démographie: Analyse et synthèse. II. Les Déterminants de la fécondité*, INED, p. 407-447.
- Behrman, J., H-P Kohler et S. Watkins, 2002. "Social networks and changes in contraceptive use over time: Evidence from a longitudinal study in rural Kenya", *Demography* 39(4): 713-737.
- Simons J., 2014. « La procréation comme pratique religieuse », dans Leridon H. (directeur) *Les théories de la fécondité*, chapitre 17, p. 383-396.

**S6 16 février : a) Perspectives économiques sur la fécondité et le mariage**

- \* Behrman J. et P. Gonalons-Pons, 2020. « Women's employment and fertility in a global perspective (1960–2015) », *Demographic Research*, Volume 43, article 25, p. 707-744.
- \* Becker, G., 1991. "The evolution of the family", chapitre 11, *A Treatise on the Family*, Cambridge MA: Harvard University Press, p. 342-361.
- \* Easterlin, R. A., 2014 (original paru en 1975). « Un cadre économique pour l'analyse de la fécondité », dans Leridon H. (directeur) *Les théories de la fécondité*, chapitre 15, p. 317-338.
- Trovato F., 2016. « Analyse sociodémographique de la fécondité d'après-guerre au Canada, 1947-2011 » *Cahiers québécois de démographie* 45, 1: 27-49. DOI: 10.7202/1037272ar
- Thévenon, O., 2009. « L'augmentation de l'activité des femmes en Europe: progrès de la conciliation ou polarisation des comportements? », *Population*, 64(2), p. 263-303.
- Joshi, H. et P. David, 2002. « Le contexte économique et social de la fécondité », dans Caselli, G. et al. (éds) *Démographie: analyse et synthèse. II. Les déterminants de la fécondité*, Éditions de l'Institut national d'études démographiques, pp. 327-374.



- Ékert-Jaffé, O., H. Joshi, K. Lynch, R. Mougin et M. Rendall, 2002. « Fécondité, calendrier des naissances et milieu social en France et en Grande-Bretagne: Politiques sociales et polarisation socioprofessionnelle », *Population-F* 57(3): 485-518.
- Kyriazis, S., 1987. « Approches économiques de la fécondité: une analyse comparative des théories du New Home Economics et d'Easterlin », *Cahiers québécois de démographie*, vol. 16, n° 2, pp. 167-184.

<b>S7</b>	<b>23 février : Examen de intra (de mi-session), présentations</b>
-----------	--

**2 mars**                      **Période des activités libres – Semaine de relâche**

**S8**      **9 mars : La Seconde Transition Démographique (STD), formes d'union et fécondité**

Débat : *La Seconde Transition Démographique est en cours. Oui ou non? Présentez les arguments pour et les arguments contre.*

- \* Lesthaeghe, R., 2020. "The second demographic transition, 1986–2020: sub-replacement fertility and rising cohabitation—a global update", *Genus* 76:10, p 1-38. <https://doi.org/10.1186/s41118-020-00077-4>
- \* Pailhé, A., 2015. « Partnership dynamics across generations of immigration in France: Structural vs. cultural factors », *Demographic Research*, 33(16), 451-498.
- \* Gauvreau D. et B. Laplante, 2016. « Le baby-boom québécois: l'importance du mariage », *Cahiers québécois de démographie* 451: 1-26. DOI: 10.7202/1037271ar.
- \* Trachman, Mathieu. 2022. « Très masculin, pas très féminin. Les variations sociales du genre »: *Population & Sociétés* N° 605 (10): 1-4. <https://doi.org/10.3917/popsoc.605.0001>.

- Bergström, Marie, et Géraldine Vivier. 2020. « Vivre célibataire : des idées reçues aux expériences vécues ». *Population Sociétés* N° 584 (12): 1-4.
- Lesthaeghe, Ron. 2014. Fécondité en Europe - Au-delà des nouveaux mythes. <https://www.ined.fr/fr/tout-savoir-population/videos/fecondite-europe-ron-lesthaeghe/>.
- Thierry, Xavier, Bertrand Geay, Ariane Pailhé, Nathalie Berthomier, Jérôme Camus, Nicolas Cauchi-Duval, Jean-Louis Lanoë, et al. 2021. « Les enfants à l'épreuve du premier confinement ». *Population & Sociétés* N°585 (1): 1. <https://doi.org/10.3917/popsoc.585.0001>.
- Lesthaeghe, R., 2010. « The Unfolding Story of the Second Demographic Transition », *Population and development review*, 36(2), p. 211-251. À lire: p. 211-225; p. 244-246.
- van Bavel J. et D. S. Reher, 2013. « The Baby Boom and Its Causes: What We Know and What We Need to Know », *Population and Development Review* 39(2): 257-288.
- Van Bavel, Jan, 2010. "Subreplacement fertility in the West before the baby boom: Past and current perspectives," *Population Studies* 64(1): 1-18.
- Lapierre-Adamcyk É., C. Le Bourdais et V. Martin, 2009. « Familles et réseau familial extra-résidentiel: une réflexion sur les limites de la définition statistique de la famille », *Cahiers québécois de démographie*, vol. 38, n° 1, 2009, p. 5-39.
- Lapierre-Adamcyk E., Le Bourdais C. et Marcil-Gratton N., 1999. « Vivre en couple pour la première fois. La signification du choix de l'union libre au Québec et en Ontario », *Cahiers québécois de démographie*, vol. 28, n° 1-2, pp. 199-227.
- Le Bourdais, C. et É. Lapierre-Adamcyk, 2004. « Changes in conjugal life in Canada: Is cohabitation progressively replacing marriage? », *Journal of Marriage and the Family*, 66(4): 929-942.
- Hango, D. et C. Le Bourdais, 2007. « Early union formation in Canada: Links with education », *European Journal of Population*, 23(3-4): 339-368.
- LeBourdais C., Neill G. et Marcil-Gratton N., 2000. « L'effet du type d'union sur la stabilité des familles dites "intactes" », *Recherches sociographiques*, vol. XLI, n° 1, pp. 53-74.
- Lardoux S. et D. Pelletier, 2012. « Trajectoires conjugales des parents et rendement scolaire des enfants en première année du primaire », *Cahiers québécois de démographie*, vol. 41, n° 2, p. 369-412.
- Davie, E. et M. Mazuy, 2010. « Fécondité et niveau d'études des femmes en France à partir des enquêtes annuelles de recensement », *Population-F*, 65 (3), p. 475-512.
- Toulemon L., Pennec S., 2010. « Multi-residence in France and Australia: Why count them? What is at stake? Double counting and actual family situations », *Demographic Research* 23(1): 1-40, <http://www.demographic-research.org/volumes/vol23/1/2>
- Péron, Y., 2003. « Du mariage obligatoire au mariage facultatif », dans V. Piché et C. Le Bourdais (eds.), *La démographie québécoise. Enjeux du XXI<sup>e</sup> siècle*, Les Presses de l'Université de Montréal, Montréal, pp. 110-143.
- Péron, Y., 1999. « Les ménages et les familles », dans Y. Péron et al. (dir.) *Les familles canadiennes à l'approche de l'an 2000*, chapitre 1, Série des monographies du recensement, Ottawa: Statistique Canada, pp. 1-45.
- Rault W., A. Régnier-Loilier, 2015. « La première vie en couple: évolutions récentes », *Population et Sociétés*, numéro 521, 4 p.

Van de Kaa, K., 2002. "The idea of a Second Demographic Transition in industrialized countries", p. 1-4 et 9-14 [www.ipss.go.jp/webj-ad/WebJournal.files/Population/2003\\_4/Kaa.pdf](http://www.ipss.go.jp/webj-ad/WebJournal.files/Population/2003_4/Kaa.pdf)

Van de Kaa, D. J., 1987. « Europe's second demographic transition », *Population Bulletin* 42 (1): 1-59.

### **S9 16 mars : Fécondité dans des pays du sud, et chez les populations autochtones du Canada**

- \* Tabutin, Dominique, et Bruno Schoumaker. 2020. « La démographie de l'Afrique subsaharienne au XXI<sup>e</sup> siècle ». *Population* Vol. 75 (2): 169-295. (Lire particulièrement : La fécondité et ses déterminants : 191-209).
- \* Davis, J., 2017. « Fertility after natural disaster: Hurricane Mitch in Nicaragua », *Population and Environment*, 38(4): 448-464. DOI 10.1007/s11111-017-0271-5.
- \* Guimond E. et N. Robitaille, 2009. « Mère à l'adolescence : analyse de la fécondité des Indiennes inscrites âgées de 15 à 19 ans, de 1986 à 2004 », *Cahiers québécois de démographie*, vol. 38, n° 2, p. 287-310.

Schoumaker, Bruno, et David A. Sánchez-Páez. 2022. « La fécondité des filles de moins de 15 ans dans le monde » : *Population & Sociétés* N° 601 (6): 1-4. <https://doi.org/10.3917/popsoc.601.0001>.

Reynolds, Sarah, et Brigid Cakouros. 2022. « Household Structure across Childhood in Four Lower- and Middle-Income Countries ». *Demographic Research* 47 (juillet): 143-60. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2022.47.6>.

Ined, 2017. Interview de John Casterline sur la transition de la fécondité dans les pays à revenu faible et intermédiaire. <https://www.ined.fr/fr/tout-savoir-population/videos/interview-john-casterline/>

Ministère de la Famille du Québec, 2021. « Les familles d'identité autochtone et les familles mixtes au Québec : qui sont-elles et comment se comparent-elles aux autres familles? » *Bulletin sur les familles et les personnes qui les composent*, Direction de la veille et des connaissances stratégiques, Vol. 8, N° 3. <https://www.mfa.gouv.qc.ca/fr/publication/Documents/Bulletin-Quelle-Famille-vol8n3.pdf>

Bougma M., T. K. LeGrand et J-F. Kobiané, 2015. « Fertility Decline and Child Schooling in Urban Settings of Burkina Faso », *Demography* (52): 281-313.

Lardoux, Solène et Étienne van de Walle, 2003. « Polygamie et fécondité en milieu rural sénégalais », *Population-F* 58(6): 807-835.

Ouahad-Bedidi, Z., J. Vallin et I. Bouchoucha, 2012. « La fécondité au Maghreb : nouvelle surprise », *Population et Sociétés*, 486, 4 p.

Dixon-Mueller, R., 2008. « How Young Is "Too Young"? Comparative Perspectives on Adolescent Sexual, Marital, and Reproductive Transitions », *Studies in Family Planning*, 39(4): 247-262.

Morgan, S. P. et B. B. Niraula, 1995. "Gender inequality and fertility in two Nepali villages", *Population and Development Review* 21(3): 541-562.

Mensch, B., Grant M. et A. Blanc, 2006. "The changing context of sexual initiation in sub-Saharan Africa", *Population and Development Review* 32(4): 699-727.

Greenhalgh, S., 2012. « Patriarchal Demographics? China's Sex Ratio Reconsidered », *Population and development review* 38 (supplément), p. 130-149.

Bongaarts, J., 2010. The causes of educational differences in fertility in Sub-Saharan Africa. *Vienna Yearbook of Population Research*, 8, 31-50.

Béguy, D. 2009, "The impact of female employment on fertility in Dakar (Senegal) and Lomé (Togo)". *Demographic Research*, 20, 97-128

### **S10 23 mars : Nuptialité dans des pays du sud**

#### **À RENDRE LA FICHE DE QUESTIONS AU PLUS TARD LA VEILLE DU COURS**

\* Lardoux, S., 2010. *Le Mariage au Mali: Témoignages*, Études africaines, L'Harmattan, Paris, 188 p. [En vente en librairie ou auprès de la professeure. Disponible en réserve pour ce cours à la bibliothèque B.L.S.H.]  
Note: choisissez au moins 4-5 témoignages et notez vos réflexions et questions.

\* Tabutin, Dominique, et Bruno Schoumaker. 2020. « La démographie de l'Afrique subsaharienne au XXI<sup>e</sup> siècle ». *Population* Vol. 75 (2): 169-295. (Lire : Mariages et familles : 182-191)

\* Laplante B., T. Castro-Martin, C. Cortina, et T. Martin-Garcia, 2015. « Childbearing within Marriage and Consensual Union in Latin America, 1980-2010 », *Population and Development Review* 41(1): 85-108.

Jejeebhoy S. 2021. « Child Marriages During the Pandemic ». *The India Forum*. 14 juin 2021. 9 p. <https://www.theindiaforum.in/article/child-marriages-during-pandemic>.

Jejeebhoy, Shireen J. et Zeba A. Sathar, 2001. "Women's autonomy in India and Pakistan: The influence of religion and region", *Population and Development Review* 27(4): 687-712.

Dommaraju, P., 2009. « Instruction des femmes et évolution du mariage en Inde », *Population*, 64(4), p. 757-775.

Calvès, A-E., 2007. « Trop pauvre pour se marier? Crise de l'emploi urbain et entrée en première union des hommes au Burkina Faso », *Population* 62(2): 339-359.

Hertrich V., S. Lardoux, 2014. « Âge à l'entrée en union des femmes en Afrique. Les données des enquêtes et des recensements sont-elles comparables? », *Population-F*, 69 (3), 2014, 399-432.

- LeGrand T. et Zourkaleini Y., 2009. « Consensual Unions in Burkina Faso: Trends and Determinants », *Canadian Studies in Population*, vol. 36.3-4, pp. 267-294.
- Calvès, A-E., 1999. « Marginalization of African single mothers in the marriage market: Evidence from Cameroon », *Population Studies* 53, pp. 291-301.
- Antoine, P., 2002. « Les complexités de la nuptialité: de la précocité des unions féminines à la polygamie masculine en Afrique », dans G. Caselli, J. Vallin et G. Wunsch (dir.), chapitre 27, *Démographie: analyse et synthèse. II Les déterminants de la fécondité*, Paris: Ined, pp.75-101.
- Locoh, T. et M-P. Thiriart, 1995. « Divorce et remariage des femmes en Afrique de l'Ouest. Le cas du Togo », *Population* 50(1): 61-94.
- van de Walle, E., 1996. « L'âge au mariage: tendances récentes », dans K. A. Foote, K. H. Hill, et Linda G. Martin (éds.), *Changements démographiques en Afrique sub-Saharienne*. Travaux et Documents, PUF-INED, Cahier n° 135, pp. 119-154.

### **S11 30 mars : Migration et fécondité**

- \* Behrman, Julia. 2022. « International Migration from Africa to France and Contraception Use ». *N-IUSSP* (blog). 28 mars 2022. <https://www.niussp.org/fertility-and-reproduction/international-migration-from-africa-to-france-and-contraception-use/>.
- \* Mortelmans, Layla; Van den Berg, Dimitri. 2022. « Cohabitation Matters When Studying Breakups of Couples with Different Migrant Backgrounds ». *N-IUSSP* (blog). 21 novembre 2022. <https://www.niussp.org/family-and-households/cohabitation-matters-when-studying-breakups-of-couples-with-different-migrant-backgrounds/>.
- \* Hook, Jennifer Van, et Jennifer E. Glick. 2020. « Spanning Borders, Cultures, and Generations: A Decade of Research on Immigrant Families ». *Journal of Marriage and Family* 82 (1): 224-43. <https://doi.org/10.1111/jomf.12621>.

### **S12 2 avril : Politique et programme de population**

*Débat: La très faible fécondité est-elle bonne pour la famille, les femmes et les hommes et la société? Présentez les arguments pour et les arguments contre.*

- \* McDonald, P., 2002. « Les politiques de soutien de la fécondité : l'éventail des possibilités », *Population* 57(3): 423-456.
- \* Guillaume A. et C. Rossier, 2018. « L'avortement dans le monde. État des lieux des législations, mesures, tendances et conséquences », *Population*, 73(2): 225-322. (Choisir entre : Etat des lieux et législations : 225-253; Sources de données et ampleur du phénomène: 254-271; Processus qui mène à l'avortement et conséquences : 272-291; 292-322 : annexes).
- \* Wesolowski, Katharina, Sunnee Billingsley, et Gerda Neyer. 2020. « Disentangling the Complexity of Family Policies: SPIN Data with an Application to Lithuania and Sweden, 1995–2015 ». *Demographic Research* 43 (novembre): 1235-62. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2020.43.42>.

Ministère de la Famille du Québec 2022. « Les jeunes Québécoises et les jeunes Québécois veulent-ils (encore) avoir des enfants? Bulletin-Quelle-Famille-vol8n2

<https://www.mfa.gouv.qc.ca/fr/publication/Documents/bulletin-quelle-famille-vol9no2.pdf>

Rozée, Virginie, et Élise de La Rochebrochard. 2021. « L'aide à la procréation en dehors du cadre légal et médical français : quels enjeux aujourd'hui ? » *Population & Sociétés* N° 593 (9): 1-4.

<https://doi.org/10.3917/popsoc.593.0001>.

DeRose, Laurie F. 2022. « The Old and the New Natalism Are Not at Odds ». *N-IUSSP* (blog). 26 septembre 2022. <https://www.niussp.org/family-and-households/the-old-and-the-new-natalism-are-not-at-odds/>.

Ragui Assaad, Caroline Krafft and Dominique J. Rolando, 2021. Rent liberalization decreased age at marriage in Egypt, *N-IUSSP*, <https://www.niussp.org/family-and-households/rent-liberalization-decreased-age-at-marriage-in-egypt/>

Aassve, Arnstein, Nicolò Cavalli, Letizia Mencarini, Samuel Plach, et Seth Sanders. 2021. « Early Assessment of the Relationship between the COVID-19 Pandemic and Births in High-Income Countries ». *Proceedings of the National Academy of Sciences* 118 (36). <https://doi.org/10.1073/pnas.2105709118>.

Sidze E. M., S. Lardoux, I. S. Speizer, C. M. Faye, M. M. Mutua et F. Badji, 2014. « Young Women's Access to and Use of Contraceptives: The Role of Providers' Restrictions in Urban Senegal », *International Perspectives on Sexual and Reproductive Health*, 40(4): 176-183.

Courbage Y. et I. Attané, 1998. « Chine et Indonésie, deux voies vers la transition de la fécondité », *Population et sociétés*, numéro 337, 4 p.

Ezeh A.C., Bongaarts J. et B. Mberu, 2012. « Global population trends and policy options », *The Lancet*, 7 p. [http://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736\(12\)60696-5](http://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(12)60696-5)



- Miller K., Zulu E. M., Watkins S.C., 2001. « Husband-wife Survey responses in Malawi », *Studies in Family Planning*, 32: 161-174.
- Rutenberg N. et Watkins S.C. 1997. « The buzz outside the clinics: conversations and contraception in Nyanza Province, Kenya », *Studies in Family Planning*, 28: 290-307.
- Gautier Arlette, 2002. « Les politiques de planification familiale dans les pays en développement: du malthusianisme au féminisme? », *Lien social et Politiques*, n° 47, p. 67-81
- Esping-Andersen G. et F. C. Billari, 2015. « Re-theorizing Family Demographics », *Population and Development Review* 41(1): 1-31.
- Goldscheider F., E. Bernhardt et T. Lappegård, 2015. « The Gender Revolution: A Framework for Understanding Changing Family and Demographic Behavior », *Population and Development Review* 41(2): 207-239.
- Kitterød R.H. et Lyngstad J., 2012. « Untraditional caring arrangements among parents living apart: The case of Norway », *Demographic Research* 27: 121-152.
- Gauthier, Anne, 2002. « Les politiques familiales dans les pays industrialisés: y a-t-il convergence? », *Population-F* 57(3): 457-484.
- McDonald, P., 2010. « Societal foundations for explaining low fertility: gender equity », *Demographic research*, 28(34), pp. 981-994. <http://www.demographic-research.org/Volumes/Vol28/34/>
- Le Bourdais, C., 1996. *La politique familiale au Québec : "penser et agir famille"* par C. Le Bourdais; N. Marcil-Gratton, Montréal: Département de démographie, Université de Montréal, 14 p.: Département de démographie, Université de Montréal; 1994. (Collection de tirés à part ; 356)
- Lee, J. et W. Feng, 1999. "Malthusian models and Chinese realities: The Chinese demographic system 1700-2000", *Population and Development Review* 25(1): 133-154.
- Aassve, A., Arpino B., Goisis A., 2012. « Grand-parenting and mothers' labour force participation: A comparative analysis using the Generations and Gender Survey », *Demographic Research*, 27: 53-84.
- Tremblay, D-G, 2012. *Conciliation emploi-famille et temps sociaux*, Presses de l'Université du Québec, 406 p.
- Pailhé A. et A. Solaz (ed.), 2009. *Entre famille et travail. Des arrangements de couples aux pratiques des employeurs*, INED, Éditions La Découverte, Paris, 500 p.

**S12 6 avril Présentation des travaux finaux**

20 AVRIL : RENDRE VERSION ÉCRITE DU TRAVAIL DE FIN DE SESSION